EL SOCIALISTA centroamericano

119

Primera Quincena
Agosto 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”



HONDURAS

!VIVA LA REBELIÓN ESTUDIANTIL! !! UNIDAD CON EL MAGISTERIO EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA!!

GUATEMALA: LLAMAMOS AL VOTO CRÍTICO AL FRENTE AMPLIO



EL SALVADOR

!!CONTINÚA LA LUCHA POR EL AUMENTO SALARIAL, LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN Y LA SALUD!!



GUATEMALA: Los empleados públicos se enfrentan al gobierno



EUROPA: La ultraderecha y el fascismo toman fuerza



NICARAGUA.- Los trabajadores defienden sus derechos

POR LA UNIDAD DE MAESTROS, ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA, EN LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN HONDURAS

Cuando la situación política parecía haberse calmado en Honduras, nuevamente se producen importantes luchas de los trabajadores, ahora con la movilización de un nuevo, numeroso y aguerrido contingente: **los jóvenes estudiantes de secundaria**.

Aprovechando el giro electoral de la dirección del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP),** el gobierno de Porfirio Lobo está desarrollando la más brutal ofensiva neoliberal contra la educación pública. Al negarse a firmar y aceptar un miserable aumento de salarios de 900 lempiras, en momentos en que la flotación de esa moneda respecto al dólar significa una devaluación constante del salario real, los colegios magisteriales han puesto al desnudo la política de destrucción de la educación pública, que han venido aplicando de manera sistemática los gobiernos de turno, y de manera especial el gobierno de Lobo. La educación pública de Honduras, uno de los más preciados sueños del General Francisco Morazán, está siendo desmantelada aceleradamente: el presupuesto para la educación primaria y secundaria es raquítico, los colegios e institutos se están cayendo a pedazos, el mobiliario se deteriora constantemente y no es reemplazado, pero lo que más se deteriora es el factor humano, es decir, se deterioran de las condiciones de vida y de trabajo de los maestros, sin mencionar las precarias condiciones de vida y de estudio de los niños y jóvenes de Honduras. El resultado es fatal para cualquier país, es un círculo vicioso con dirección al infierno.

El 6% del presupuesto que por mandato constitucional debe ser entregado a la universidad pública, está en peligro con el proyecto de la nueva **Ley de** Educación que pretende aprobar el Congreso Nacional, la cual desprotege a las universidades públicas y favorece a los consorcios privados. Pero una vez más se comprueba aquella ley de la vida que dice que nadie entrega fácilmente lo que tiene sin pelear. Ni el magisterio de Honduras, ni los estudiantes aceptan que el gobierno de Porfirio Lobo les coloque la soga al cuello. Esta ofensiva del gobierno contra la educación superior ha desatado fuerzas sociales que difícilmente puede contener.

Los estudiantes, quienes tradicionalmente han sido aliados pasivos de las luchas magisteriales, ahora han dado un paso al frente y son ellos quienes se enfrentan a las políticas destructivas del gobierno, desarrollando métodos revolucionaros de marchas, manifestaciones, asambleas y tomas de los centros de estudio.

Los colegios e institutos de Honduras se han transformado en un enorme caldero en ebullición. Y no podía ser de otra forma: esta es una lucha por el futuro de la juventud, que bajo estos gobiernos neoliberales no tiene más opción que ingresar en el contingente de los sectores marginales o formar parte de las maras. Pero detrás de los "cipotes" están sus madres y padres, que no están tranquilos y contentos al ver el desarrollo de los acontecimientos, sobre todo cuando el gobierno amenaza con desalojar y cerrar los centros de estudios tomados.

Esta lucha que actualmente se produce en Honduras es la misma que libran los estudiantes de Chile, que en las últimas semanas han desarrollado masivas movilizaciones por la defensa de la educación pública, la que está siendo amenazada en todas las latitudes por la crisis del sistema capitalista. Es la misma que libra el magisterio de Guatemala y de El Salvador, aunque en estos países hermanos no se produzca todavía la movilización de los estudiantes.

Como pocas veces en los últimos años, tenemos una combinación de factores favorables para derrotar la ofensiva neoliberal contra la educación pública en Honduras y en Centroamérica. Es necesario desarrollar la unidad de acción y de movilización entre maestros, alumnos y padres de familia. Los colegios e institutos deben servir como punto de reunión y coordinación entre estos tres sectores. Todos los problemas deben discutirse democráticamente. La unidad del magisterio, alumnos y padres de familia hará retroceder al gobierno. Debemos apoyar con todas nuestras fuerzas la rebelión estudiantil que sacude a Honduras, los jóvenes son el futuro de la humanidad. Ellos nos están enseñando que podemos luchar y triunfar.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 7 de Agosto de 2011

No. 119
Primera quincena de Agosto 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



LLAMAMOS AL VOTO CRÍTICO POR EL FRENTE AMPLIO

Por Armando Tezucún

Mientras el circo mediático electoral se centra en la audiencia pública que tuvo Sandra Torres ante la Corte de Constitucionalidad solicitando su inscripción como candidata presidencial (su último recurso), la izquierda reformista aglutinada en el Frente Amplio desarrolla discretamente su campaña. ¿Qué ha propuesto hasta ahora el Frente Amplio?

Primero recordemos los antecedentes. Desde finales del año pasado los partidos políticos de la ex guerrilla (**Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, Alternativa Nueva Nación**), el **Movimiento Nueva República** y una cantidad de organizaciones sindicales, indígenas, campesinas y sociales empezaron a trabajar en la formación de una alternativa política de largo plazo, no exclusivamente electoral, que posibilitara la eventual llegada de la izquierda y los sectores populares al gobierno. El proyecto era prometedor, pero a último momento los dirigentes de los partidos, a espaldas de las organizaciones sociales llegaron a un acuerdo con el partido indigenista Winaq, que no había participado en el proceso trabajo que ya llevaba meses. Así, la cúpula decidió que las candidaturas serían para Rigoberta Menchú como presidenciable y Aníbal García (del MNR) como vice presidenciable, y se repartieron las candidaturas a diputados y alcaldes. Esto provocó la salida de las principales organizaciones sindicales, indígenas y sociales del FA. El proceso culminó con la proclamación oficial de ambos candidatos el 7 de mayo.

El Frente Amplio ha desarrollado una campaña con un presupuesto bajo, respetando al extremo las disposiciones y los tiempos estipulados por la ley electoral y el Tribunal Supremo Electoral. Según escribió la señora Menchú "…*El TSE es la institución más importante que garantiza el resguardo de nuestro voto, y quienes no estamos dispuestos a violar la ley, estamos con ella de manera respetuosa, decidida…*" (Diario Siglo XXI 4/5/11, artículo "Un proceso que nos convoca"). Este respeto a las leyes de la institucionalidad burguesa y una cierta mistificación de la democracia burguesa formal se percibe en el programa presentado por el FA el 12 de julio recién pasado.

Este espacio es corto para examinar la totalidad del programa de gobierno del Frente Amplio. Sólo diremos que contempla una serie de medidas que implican una ampliación considerable de la democracia, pero sin salir del marco de la institucionalidad burguesa.

Las siguientes citas tomadas de la versión del programa colocada en la red nos muestran la visión legalista del Frente Amplio.



La candidatura presidencial del Frente Amplio

"…En síntesis estamos comprometidos con la democracia participativa, con el fortalecimiento del Estado democrático de derecho, con la paz y la vida digna de las personas y los pueblos".

"…El Plan de Gobierno del FRENTE AMPLIO se basa en la Constitución de la República, los Acuerdos de Paz, el Tratado Marco de Seguridad en Centroamérica y la Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad".

"…El FRENTE AMPLIO se compromete con la vigencia y respeto absoluto del ESTADO DE DERECHO y adopta como parte fundamental de su propuesta la LUCHA EN CONTRA DE LA IMPUNIDAD…" (Las palabras en mayúscula y negrita están así en el documento).

Por otro lado, la señora Menchú, a quien hemos cuestionado con anterioridad por su participación como embajadora de buena voluntad en el gobierno oligárquico de Berger (2004-2008), manifestó posturas en extremo conservadoras en temas de sexualidad y educación sexual. En un foro organizado por la iglesia católica con los candidatos a presidente sobre estos temas el 13 de julio, doña Rigoberta se pronunció, junto a los candidatos burgueses, en contra del aborto, en contra de que las parejas homosexuales adopten niños, en contra de que el gobierno distribuya anticonceptivos, en contra del divorcio y en contra de la promoción de manuales de educación sexual (Diario El Periódico 14/7/11). Confiamos en que los dirigentes de la URNG y la ANN no piensen igual que su candidata presidencial, pero la izquierda no puede tener una postura tan clerical y mojigata en temas que atañen a los derechos de la mujer, de los jóvenes y los homosexuales.

Las propuestas del Frente Amplio en los temas de seguridad, problema agrario, política fiscal, seguridad ambiental, la problemática del transporte en la capital y justicia social implican un avance en cuanto a democratización general del país. Sin embargo, el problema del poder no está claramente planteado. La mistificación del Estado de Derecho y la constitución burguesa (que forzosamente incluye a las fuerzas armadas, instrumento principal del Estado burgués) que hace el Frente Amplio, no prepara en absoluto a las masas oprimidas para defenderse de la arremetida que con seguridad emprenderían la oligarquía y el imperialismo contra un gobierno de esta naturaleza. Este problema del poder, la creación de un poder popular alternativo a la institucionalidad burguesa, debe ser asumido y planteado con responsabilidad por cualquier opción seria de la izquierda que se plantee el acceso al gobierno.

Con todo, el Frente Amplio es la única de las opciones que se presentan en las actuales elecciones que no representa los intereses de sector alguno de la burguesía. Indudablemente, un gobierno del Frente Amplio ofrecería mejores condiciones democráticas para el desarrollo de la lucha y la organización popular. A pesar de que sus candidatos no son dirigentes sociales ni populares reconocidos, no cabe duda de que algunos harían un buen papel si ganaran los cargos a que aspiran, como la compañera Ada Valenzuela, candidata a la alcaldía de Villa Nueva.

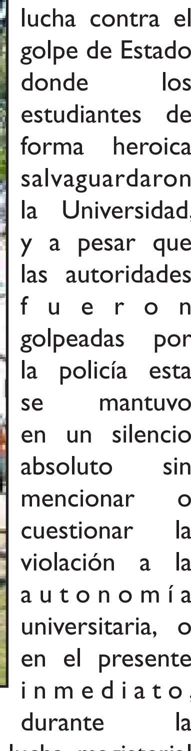
Ante la posibilidad de que el militarismo llegue al gobierno con el **Partido Patriota**, y la penetración del capital del narcotráfico y la oligarquía en los partidos de derecha, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a los trabajadores, campesinos, indígenas, estudiantes y demás sectores populares a dar su voto razonado y reflexivo por las candidaturas del Frente Amplio, tomando en cuenta las consideraciones que hemos hecho.

JORNADAS DE LUCHA POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Maximiliano Fuentes

En la última semana, los estudiantes de secundaria se han movilizado y paralizado el sistema e educación media a través de tomas de edificios e instalaciones educativas. De igual manera, los estudiantes universitarios salieron a protestar por la pretensión del Estado de Honduras de crear un Consejo Nacional de Educación donde las universidades privadas incidan de forma directa en las políticas de educación y participen del 6% del presupuesto asignado para **la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).**





Marcha Universitaria

La iniciativa de Ley introducida en el Congreso Nacional busca aprobar una nueva Ley de educación superior que desprotege a las universidades públicas y favorece a los consorcios privados.

La defensa de la autonomía universitaria

Recientemente, las autoridades universitarias se han dado la política de impulsar la defensa de la autonomía universitaria, para el caso han promovido movilizaciones entre los frentes estudiantiles y han impulsado jornadas de socialización entre el personal docente, entre otras cosas.

Lo anterior, sin duda alguna no deja de llamar la atención ya que las autoridades universitarias, sobre todo la actual rectoría se ha caracterizado por defender el statu quo y violentar los tratados laborales entre el personal docente y administrativo. Para el caso, durante la lucha contra el golpe de Estado donde los estudiantes de forma heroica salvaguardaron la Universidad, y a pesar que las autoridades fueron golpeadas por la policía esta se mantuvo en un silencio absoluto sin mencionar o cuestionar la violación a la autonomía universitaria, o en el presente inmediato, durante la lucha magisterial donde los estudiantes junto al **Movimiento Amplio Universitario (MAU)** defendieron la invasión al campus universitario por parte de la policía, estas se dieron una política de represión selectiva contra los dirigentes estudiantiles llamándolos a audiencias para que comparecieran, ya que el objetivo era expulsarlos debido a su participación durante la lucha.

Entonces, llama la atención la actitud de las autoridades, ¿Cuáles serán sus verdaderas intenciones? A nuestro juicio, estas ven amenazados sus grandes privilegios, sobre todo con la participación de la universidades del 6% establecido por la Constitución de la República, así como los grandes salarios de los miembros del Consejo de Educación Superior entre otros privilegios. No es casual que hagan campaña abierta por defensa de la autonomía, promuevan conciertos y actividades entre los estudiantes para impulsar un proceso de movilización contra la embestida del gobierno de Porfirio Lobo. Estamos convencidos que la defensa de la autonomía es una tarea que debe de asumir el movimiento estudiantil y los docentes universitarios, no obstante, se debe de cuestionar profundamente la maniobra de las autoridades universitarias, ya que pretender respaldarse del movimiento estudiantil para asegurar sus grandes salarios. Creemos que la defensa de la autonomía pasa por luchar por una educación gratuita, laica y de calidad.

El detrimento del sistema de educación superior ha sido responsabilidad de las autoridades corruptas que han saqueado a la Universidad para enriquecerse y financiar proyectos privados de educación superior. Lejos de supervisar y evaluar o simplemente dirigir la educación superior han utilizado la naturaleza de sus cargos para permitir la apertura de consorcios privados donde muchos de ellos tienen inversiones, sin embargo, han descuidado y deteriorado la educación pública, para el caso la apertura de nuevos centros regionales ha sido por la iniciativa de las comunidades pero no una política del alma mater en aras de proporcionar los servicios educativos a nivel nacional.

Nuestra propuesta

Los estudiantes, docentes y trabajadores administrativos deben de unirse en un frente común por la defensa de la educación superior, un programa de lucha puede pasar por la defensa de las conquistas sociales y a la libertad de sindicalización, cese a la persecución política a los trabajadores y estudiantes universitarios, la aprobación del décimo quinto contrato colectivo, el respeto del Estatuto del Docente Universitario, pelear por un aumento general de salarios,

luchar por una educación de calidad, gratuita y sin trabas, aprobación de nuevas plazas docentes y la reapertura de cursos, la creación de un programa de becas para aquellos estudiantes que presenten problemas económicos, compra de equipo para cada una de las unidades académicas y exigir al Estado de Honduras el respeto a lo constitucionalmente establecido, ya que este, debe de organizar, dirigir y supervisar la educación superior en el país, las universidades privadas tienen el principal objetivo de ofertar servicios en función de la acumulación de capital, por ello no pueden planificar y ejecutar políticas de desarrollo educativo, sobre todo si prevalecen los intereses mezquinos y de mercado de los dueños de las universidades.

A este movimiento perfectamente podrían integrarse los estudiantes de secundaria que han venido participando en las tomas de institutos y en movilizaciones por la defensa de la educación pública. A este proceso de lucha se pueden sumar los estudiantes de los distintos centros regionales, casualmente los de la Universidad del Valle de Sula que se tomaron las instalaciones exigiendo su legítimo derecho de estudiar y de escoger la carrera que desean.

El caso de la lucha estudiantil de educación media

Desde hace algunas semanas estudiantes de secundaria mantienen algunas instalaciones tomadas, dichas acciones están ligadas a la nueva Ley de Educación que han detenido por el momento en el Congreso Nacional y que han regresado al poder ejecutivo para lograr un consenso, debido a la negativa del magisterio en firmar el documento.

En dicha Ley desean cambiar el rol de algunos colegios que son de ciclo común y de diversificado, pretenden que se conviertan en centros básicos (desde primero hasta noveno grado) o en praemo (programa para el mejoramiento de la educación media, que vendrían a ser el equivalente a bachilleratos).

El problema es que en este impasse no hay una claridad ni de parte del gobierno ni de los dirigentes en cuanto a lo que se pretende realizar. "*Según los padres de familia, estudiantes y maestros, esa legislación atenta contra la educación media, porque elimina la formación docente, ya que convierte a los alumnos de las escuelas normales en bachilleres, al igual que a los que estudian comercio.*" (La Tribuna 04/08/2011)



Los colegios e institutos son tomados por los estudiantes

Las distintas protestas y movilizaciones que empiezan a darse a nivel nacional es porque la nueva Ley de educación propone la descentralización de la educación, que a nuestro juicio apertura un proceso de "privatización" de la educación pública.

Contra la Ley Educativa

Las tomas y las movilizaciones se han mantenido durante la semana, en ese sentido, el Presidente de la República, el gobernante ilegítimo Porfirio Lobo Sosa junto al actual ministro de educación han amenazado con cerrar los institutos que estén tomados por los estudiantes. El ministro de Educación, Alejandro Ventura, anunció que están "*obligados a desalojar toda aquella institución pública que está tomada por alumnos o maestros, porque hay miles de estudiantes que si quieren recibir su educación*".

"*No podemos permitir que los centros educativos estén tomados por muchos días ya sea por alumnos o por docente, es por ello que estamos girando instrucciones a los directores de los centros para que procedan a aplicar el reglamento interno correspondientes con los alumnos que están tomando estas decisiones equivocadas", enfatizó en declaraciones a periodistas.*" Así mismo manifestó advirtió que *"si a más tardar mañana viernes los estudiantes no deponen las acciones de protesta serán desalojados de los centros educativos. (….) En Consejo de Ministros el presidente Lobo Sosa ordenó el pasado martes cerrar colegios y las escuelas que estén tomadas*" (El Heraldo, 02/08/2011)

Es por todo lo anterior, que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a todas las organizaciones estudiantiles y juveniles a que conformen un Comité estudiantil de lucha para hacerle frente a la política represiva y privatizadora del gobierno de Porfirio Lobo. Este Comité amplio de lucha puede estructurarse a nivel nacional y deberá promover la movilización y la organización estudiantil.

Una de las principales tareas del Comité debe ser la de estructurar una jornada de lucha nacional para la defensa de la educación pública y frenar la embestida del gobierno de Lobo Sosa, así mismo incentivar la organización nacional y la participación de todo el movimiento estudiantil en su conjunto. Este comité debe planificar la lucha a través de asambleas estudiantiles donde prevalezcan los mecanismos democráticos y la independencia política.

DEBEN CONTINUAR LA LUCHA POR EL AUMENTO SALARIAL, LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN Y LA SALUD

Por Germán Aquino.

A finales del 2010 el gobierno del Presidente Funes y del FMLN realizo el anuncio de aumentar del 6 % y del 10 % a los salarios de trabajadores públicos; mediante el decreto legislativo N 553 dicho incremento se haría efectivo a partir de enero del 2011. Este incremento en gran medida fue una iniciativa del gobierno y no verdaderamente producto de exigencias de la clase trabajadora del sector de empleados públicos, a partir de lo cual se puede deducir que su intención política era evitar medidas para exigir dicho incremento el cual de no anunciarlo el gobierno las exigencias podrían haber sido mayores que lo anunciado.

Si analizamos el incremento tendríamos que los empleados públicos que devengan un salario de $300.01 a $600.00 el aumento andaría entre 30 y 60 dólares y los que ganan de $600.01 a $1,000.00 el aumento sería de 36 a 60 dólares, al comparar el aumento de los costos de los productos de la canasta básica, este incremento al salario es insignificante, entonces el presidente prefirió dar muy poco para evitar que le exigieran más, pero a pesar que es mínimo la población lo ha visto bien.

Diálogo una táctica del gobierno para ganar tiempo

Inicialmente el incremento dejaba por fuera a los empleados que gozan del escalafón el cual otorga un incremento anual a los trabajadores públicos, esto motivo a empleados del sector educación y salud, entre otros a realizar acciones de hecho para exigir su incorporación en dicho aumento, la respuesta del gobierno fue las mesas de diálogo.

Para el caso de salud no han existido resultados de dichas mesas, para el caso de educación el resultado fue un acuerdo que les permitía ser tomados en cuenta en dicho aumento de manera retroactiva pero igual no se ha cumplido

En la actualidad resurgen a la lucha los empleados públicos del área de educación y salud; en el caso de educación la exigencia primordial es el pago retroactivo del incremento salarial el cual debe ser desde enero 2011, pero el gobierno solo quiere pagar a partir del segundo semestre según acuerdo legislativo, en el caso de los trabajadores de salud la problemática es la incorporación de los trabajadores escalafonados y el pago de dicho incremento, en el caso de los trabajadores administrativos de la UES, la problemática es interna en donde las autoridades no quieren pagar el incremento salarial.

En El Salvador actualmente son los trabajadores y las organizaciones sindicales del sector de empleados públicos del área de educación y salud quienes están dando la lucha por reivindicaciones económicas; en donde la principal exigencia es el que el gobierno de Funes cumpla el anunciado y raquítico incremento salarial, el cual va acompañado por exigencias como lo son: aplicación y revisión del escalafón y aumento del salario según el costo de la vida.



¿Hasta dónde hemos llegado?

Julio ha sido un mes bastante combativo, fue asi como en los últimos días de este mes los maestros realizaron una serie de acciones de protestas, las cuales se han visto fortalecidas, de igual manera en el área de educación la respuesta del actual gobierno de Funes y del FMLN ha sido las amenazas y el llamado al dialogo el cual ha sido acogido por la direcciones sindicales esto deberá ser solo cuestión táctica dado que entramos periodo de vacaciones.

En el área de salud el único acuerdo ha sido "*la nivelación salarial a partir de agosto a los que ganan menos de $300 que son alrededor de 450 personas en todo el país*" (El Mundo, 28/07/2011), hasta la fecha ha quedado descartado el aumento salarial del 6% y del 10%. De acuerdo a Mario Arévalo, secretario del **Sindicato General de Empleados de Salud (Sigesal)** el Ministro de Hacienda, enfatizó que "*el Estado no podía otorgar el aumento porque no hay fondos*" y que estaba a decisión de la ministra Rodríguez otorgarlo del presupuesto anual de Salud, a lo que la titular respondió que tampoco existían fondos. (El Mundo, 28/07/2011).

Marielos Pleitez, secretaria general SITHBLOOM considera que la situación "*Está difícil, porque la ministra (María Isabel Rodríguez) dice que no va a sacar dinero de la cartera de Estado para aumentar; sin embargo, se ha abierto la mesa*", (Prensa Gráfica, 29/07/2011).

En educación todos sigue igual, no se ha logrado compromiso alguno por parte del gobierno de cara al aumento retroactivo argumentando la falta de recursos contrario a ello busca frenar la lucha mediante la intimidación al respecto el presidente Funes expresó "*No descarto la posibilidad de comenzar a practicar descuentos a todos aquellos maestros que se ausenten por un largo tiempo de sus clases*", (Colatino, 28/07/2011)

Reforcemos las luchas: ninguna confianza en el gobierno de Funes y del FMLN

Ante la negativa del gobierno de cumplir con el 6% y 10 % de salarios las acciones de protestan deben continuar, el pueblo salvadoreño debe apoyar dichas luchas, en el caso de educación debe de incorporarse a los estudiantes y padres de familia a las acciones de protesta.

La lucha de los trabajadores de salud y educación no solo son por el aumento salarial sino son de cara a la defensa de dichos servicios los cuales están amenazados.



LA "UTOPÍA" DE LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

Por Mario Carranza

Hace poco más de un año que la Sala de lo Constitucional de **la Corte Suprema de Justicia (CSJ)** de El Salvador, de forma velada y a través de un fallo de inconstitucionalidad abrió las puertas a las tan ansiadas candidaturas independientes, dando paso según los magistrados de la sala a una nueva etapa de fortalecimiento de la frágil democracia burguesa salvadoreña.

Ante este inusual actuar de la Sala de lo Constitucional los sectores sociales albergaron muchas esperanzas respecto a la participación en las próximas elecciones para diputados y alcaldes de 2012; lo que las ilusionadas organizaciones sociales no tomaron en cuenta, fue que la apertura además de ser populista, despertaría las verdaderas intenciones e intereses de las clase política y económica del país representada hoy en la Asamblea Legislativa y otros órganos de gobierno del Estado salvadoreño, dando la luz verde para la creación del decreto legislativo 555 sobre las disposiciones para postulación de candidatos no partidarios.



Cierre o apertura de las candidaturas independientes

Con la puesta en función del Decreto Legislativo 555 las posibilidades que los candidatos independientes y las organizaciones sociales veían venir se fueron al traste con las medidas anti populares y desiguales que este presenta en su contenido ya que en uno de sus artículos deja cerrado el proceso a los aspirantes independientes hasta que se oficialice la convocatoria a elecciones 2012, en otras de sus partes obliga a que los participantes no partidarios devuelvan los libros con las firmas de inscripción en 25 días, si es que los llegaran a obtener, asi como presentar una fianza del 50 % del presupuesto que se haya dispuesto para hacer proselitismo.

Una iniciativa firmada por la desigualdad

Con las condiciones en que por el momento han sido llamadas a participar las organizaciones sociales y las candidatos independientes, están fuera del alcance, debido a que por ser la primera vez en el contexto electoral, todo es burocrático y cuesta arriba dando así una verdadera ventaja a los partidos políticos que ya existen y los que aún están en formación, a los cuales si se les entregan los libros legales para registrar e inscribir firmas, que les acreditan y le dan sustento legal; contrario a los independientes ante estas entidades tan partidocratizadas la situación se vuelve inoperante y destruye cualquier intención de participación de los interesados que siguen esperando a que la clase política parlamentaria se digne a suavizar o cambiar los requisitos, mientras esto sucede los partidos políticos en formación ya les llevan tremenda ventaja según la apreciación del abogado José María Méndez hijo presidente del Foro de Defensa de la Constitución.

Toda esta oscura situación ha permitido que las organizaciones sociales y los interesados independientes hayan entrado en una etapa de letargo consecuencia de las seudomedidas que indirectamente cierran la participación ciudadana independiente.

Luchemos por una verdadera democratización del actual régimen político

Ante tal situación antidemocrática, anti popular que a la vez viola la Constitución misma de El Salvador, y la misma resolución de la Sala de lo Constitucional, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** considera que se debe exigir la derogación del Decreto Legislativo 555 ya que en la práctica no permite que los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares presente sus propios candidatos independientes que les representen y defiendan, y además dicho decreto violenta el principio de igualdad, favoreciendo y protegiendo a las direcciones burocráticas de todos los partidos políticos.

Todas las personas debemos exigir una verdadera apertura democrática para los cual debemos organizarnos y movilizarnos, debemos exigir que el estado y sus diferentes órganos de gobierno garantice las condiciones materiales y legales que permitan verdaderamente la participación independientes en los diferentes eventos electorales.

EL PRESIDENTE ORTEGA Y SU PUGNA CON LA IGLESIA CATÓLICA.



Daniel Ortega y el Cardenal Miguel Obando en el pasado acto de celebracion del 19 de Julio

Por Aquiles Izaguirre

Los días preparatorios a la celebración del 19 de julio, nuestro clima político vio una ráfaga de declaraciones entre la iglesia, algunos políticos y el Presidente Daniel Ortega. La discusión giraba en torno a algunas declaraciones de la señora Rosario Murillo en las que dejaba entrever un pasado místico religioso del Frente Sandinista, vinculando la celebración del 19 de julio en la plaza con una misa.

La Iglesia con el grito al cielo.

Las declaraciones de Murillo avisparían el panal político, no paso mucho tiempo y los representantes de la iglesia contestarían casi encolerizados, El Obispo Auxiliar de Managua, monseñor Silvio Báez declaró: "*llamarle misa, para nosotros fue no solamente una ofensa a la Iglesia en lo más santo que tiene, que es el sacramento eucarístico, sino también una burla a la inteligencia y al sentimiento religioso de la mayor parte de los nicaragüenses.*" (El Nuevo Diario, 21/07/2011) La Iglesia acusa al Presidente Ortega de utilizar sus símbolos y algunos dogmas a favor del partido de gobierno, robándole el discurso de salvación vinculándolo al de la pobreza y búsqueda del socialismo y una sociedad más justa, es decir, vincula la cara socialista primitiva del cristianismo con su discurso populista

El Cardenal Miguel Obando: el trofeo de Ortega.

Al parecer una de las cosas que más molestó a la iglesia fue la forma en que el 19 de julio el presidente Ortega presentó como trofeo al cardenal Miguel Obando, al respecto Silvio Báez declaraba: "*La primera dama lo presenta como pastor de todos los nicaragüenses. Ayer lo llamó "El pastor de la paz, la reconciliación y el bien común. Ella le puede llamar como pueda, ella es experta en inventar slogans y expresiones, muchas veces manipulando de forma abusiva la fe. Cada diócesis tiene su obispo, y un obispo que es emérito no puede ser pastor de todos los nicaragüenses. (…) Él puede hablar en nombre de la Iglesia, en el sentido que él es Iglesia, pero no es la voz de la Conferencia Episcopal.*" (El Nuevo Diario, 21/07/2011)

Pero la preocupación de la iglesia va más allá de Obando, es que el sandinismo intenta recoger la simbología, los ritos, el lenguaje y las romerías católicas para su campaña electoral y gubernamental, intentando diluir la institución eclesial como algo entretejido a la ideología del sandinismo.

Ortega contesta.

Ante la fuerte crítica de la iglesia, el presidente Daniel Ortega ha declarado: "*¿Ustedes creen que la Conferencia Episcopal de aquel entonces condenó la masacre? (Estudiantes leoneses asesinados por la dictadura) Ni una palabra, si todos ellos eran somocistas, somocistas hasta los tuétanos, hasta al grado que cuando muere (Anastasio) Somoza, ajusticiado por Rigoberto López Pérez, lo enterraron con honores de Príncipe de la Iglesia. Al asesino le dieron honores de Príncipe de la Iglesia hasta dónde llegaba esa Conferencia Episcopal. ¡Dios nos libre!*" (El Nuevo Diario, 25/07/2011)

Pero las críticas de la conferencia episcopal se agudizan a medida que nos acercamos a las elecciones nacionales, obviamente y muy a pesar de sus declaraciones, la iglesia católica está vinculada a la oposición del país. Peor aún, cuando la última encuesta de CIDGallup ubica al presidente Ortega con un 41% de intención de votos, acercándosele Fabio Gabea que subió al 34% y en un lejano tercer lugar Arnoldo alemán que bajó al 11%.

Puntos confluyentes.

A pesar de las diferencias políticas, dogmáticas y propagandísticas entre la iglesia y el gobierno el frente sandinista quiere ganar un buen porcentaje de votos cristianos, por lo que sigue defendiendo la penalización del aborto terapéutico junto a la élite eclesial, Rosario Murillo señaló: "*Vuelvo a ratificar a las mujeres, a las familias nicaragüenses, a la juventud, que la defensa del amor, la paz y la vida es un compromiso del comandante Daniel. Un compromiso del Frente Sandinista de Liberación Nacional*" (Nuevo Diario, 04/08/2011)

Es claro que el discurso del sandinismo y su diatriba está destinado a buscar el voto de los sectores más vinculados a la iglesia católica aun teniendo que falsear su propio pasado llegando al ridículo de declarar que Carlos Fonseca murió con un crucifijo en el pecho.



LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL F.S.L.N. ¿IZQUIERDA O DERECHA?

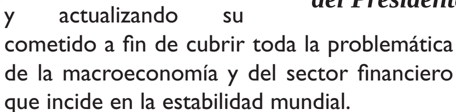
Por Natalia Galeani.

La idea de crear el Fondo Monetario Internacional, se planteó en plena segunda guerra mundial, cuando todavía el fascismo oponía resistencia. En julio de 1944 se celebró en el hotel Bretton Woods (New Hampshire, Estados Unidos) la conferencia de las Naciones Unidas, donde los representantes de 45 gobiernos acordaron establecer un marco de cooperación económica destinado a evitar que se repitieran los círculos viciosos de devaluaciones competitivas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta y la consolidación del fascismo.

El principal propósito del FMI consiste en asegurar la estabilidad del sistema monetario internacional, es decir el sistema de pagos internacionales y tipos de cambio que permite a los países (y a sus ciudadanos) efectuar transacciones entre sí. Este sistema es esencial para fomentar un crecimiento económico sostenible, mejorar los niveles de vida y reducir la pobreza. A raíz de la reciente crisis mundial, el FMI ha estado clarificando y actualizando su cometido a fin de cubrir toda la problemática de la macroeconomía y del sector financiero que incide en la estabilidad mundial.



Bayardo Arce, asesor económico del Presidente Ortega



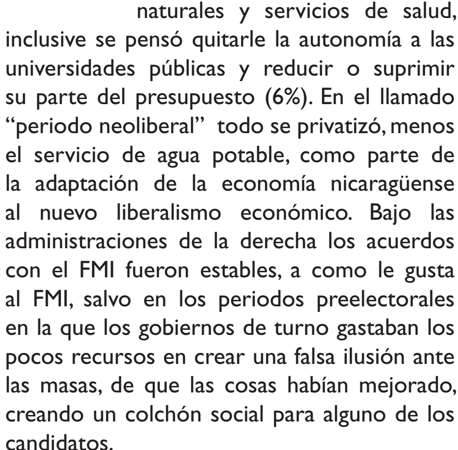
Pareciera que ser parte de este selecto club, de muchos beneficios no se necesita de mucho; pero el pago es muy elevado, parte del pago de los préstamos también dispone comprometer el modelo económico y ceder a las demandas del FMI, como por ejemplo mantener controlada la emisión de dinero, para que la deuda interna no se eleve, la estabilidad de la inflación, estabilidad del tipo de cambio que en Nicaragua es fijo, y las reservas internacionales netas que deben de ser dos veces la base monetaria, por ello dichas reservas en momentos de crisis son intocables. Se ha llegado a que el marco presupuestario de mediano plazo se elabora desacuerdo con los parámetros y exigencias del FMI.

FMI en Nicaragua

Los retrasos que trajeron consigo una revolución frustrada, más las consecuencias de la guerra civil, agréguese también la administración imperialista militar de Ronald Reagan, dejaron a Nicaragua en un deplorable estado económico. En los últimos 30 años Nicaragua ha necesitado de préstamos internacionales para financiar su exinanido presupuesto. Para tener acceso a este vital financiamiento externo, Nicaragua necesita firmar periódicamente acuerdos con la entidad financiera internacional que vigila la economía y da el visto bueno para la obtención de préstamos, el FMI.

Desde el año 1990, cuando se produjo el triunfo electoral de la **Unión Nacional Opositora (UNO)** el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** perdió formalmente el gobierno, aunque continuó manteniendo una amplísima cuota de poder.

Desde entonces, Nicaragua ha estado bajo el resguardo del FMI. Este es el "periodo neoliberal", siempre presente en los discursos de Ortega. Durante este periodo los gobiernos de la derecha establecieron las políticas económicas. Así mismo el FSLN colaboró directa o indirectamente en los procesos de privatización de las empresas estatales, distintivo del funcionamiento y las exigencias para ser iniciado en el FMI. Se privatizaron los servicios públicos: distribución y generación de energía eléctrica, telefonía, recursos naturales y servicios de salud, inclusive se pensó quitarle la autonomía a las universidades públicas y reducir o suprimir su parte del presupuesto (6%). En el llamado "periodo neoliberal" todo se privatizó, menos el servicio de agua potable, como parte de la adaptación de la economía nicaragüense al nuevo liberalismo económico. Bajo las administraciones de la derecha los acuerdos con el FMI fueron estables, a como le gusta al FMI, salvo en los periodos preelectorales en la que los gobiernos de turno gastaban los pocos recursos en crear una falsa ilusión ante las masas, de que las cosas habían mejorado, creando un colchón social para alguno de los candidatos.



Pero, contrario a lo que se pueda creer, el periodo neoliberal no ha desaparecido bajo la segunda presidencia de Daniel Ortega (2007-2011), sino que se ha extendido en el tiempo y se ha perfeccionado. No se trata de una calumnia, lo dicen los empresarios nicaragüenses y los altos funcionarios del FMI en su último informe. A lo largo de su historia, el FMI nunca ha realizado declaraciones favorables a gobiernos que no son afines con sus políticas neoliberales, de libre comercio y de privatizaciones. El gobierno sandinista desde el inicio se comprometió a mantener la estabilidad macroeconómica, lo que implicaba adoptar y hasta superar las políticas neoliberales de los gobiernos anteriores. Por ejemplo, cuando se presentan crisis en las negociaciones con el FMI, estas son enmendadas con una concesión del gobierno sandinista. Los organismos como el FMI son inflexibles en sus posiciones, no tienen nada que perder. Pero el FMI no se conforma con concesiones formales o estabilidad de las variables macroeconómicas, en cada negociación pide más y más.

Esta manejable política neoliberal del gobierno sandinista, le ha valido elogios de altos funcionarios del FMI. Miguel Savastano, asesor principal del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI, declaro en Managua que *"los compromisos de las medidas económicas, que las autoridades nicaragüenses tomaron a fines del año pasado, han sido cumplidos en términos de producir equilibrios macroeconómicos favorables. Se están cumpliendo todas las metas del programa"* (La Prensa 25/04/2010).

Antenor Rosales, presidente del Banco Central de Nicaragua, en el mismo sentido declaro que "*Tenemos en las metas cuantitativas un sobrecumplimiento por parte de Nicaragua. Hemos hecho un esfuerzo sobrehumano producto del sacrificio de los trabajadores, de los empresarios, de los productores, de la nación entera, para tener un vínculo con el Fondo Monetario Internacional que se caracterice por cumplir con aquellas cosas que nos hemos comprometido*" (El 19 Digital 03/08/2010).

Sin embargo se pueden percibir en estas declaraciones contradicciones según lo que señala Gabriel Di Bella, representante FMI en Managua. Indicó que Nicaragua continuaba retrasada en la lucha por la reducción de la pobreza. Según el FMI, cerca de 5,7 de millones de nicaragüenses viven con 2 dólares diarios, es decir, bajo del umbral de la pobreza. "*Hay que regocijarse en el hecho que Nicaragua ha obtenido estabilidad macroeconómica, pero es hora de enfrentarse al próximo desafío, que es crecer a mayores tasas que sí ha crecido el resto de la región*" (La Prensa, 01/07/2010).

En pocas palabras, la política neoliberal aplicada por los gobiernos de derecha, y ahora continuada bajo el gobierno sandinista, no han producido el esperado crecimiento o despegue de la económica nicaragüense, ni han traído ningún tipo de beneficio al pueblo, ni han disminuido la pobreza extrema. El capitalismo neoliberal que practica Ortega a pesar de decir lo que diga, mantiene suspendido al país.

CONSECUENCIA DE LA CRISIS FINANCIERA:

LA ULTRADERECHA Y EL FASCISMO EUROPEO TOMAN FUERZA

Por Adrián Laurel

Los efectos de la crisis económica en la que se encuentra sumido el mundo capitalista, bajo la estela del neoliberalismo, conducen a crisis e inestabilidad de las sociedades democráticas. La clase dominante, desesperada, busca una salida rápida que responda a sus propios intereses: la implementación de rigurosos planes de austeridad o ajuste económico como el aprobado el mes pasado en Grecia.

A consecuencia de la crisis económica, las tradicionales democracias burguesas europeas se debilitan, se fragmentan y empobrecen aún más los estratos sociales, causando malestar generalizado en la población que sufre con cierta resignación las directrices económicas dictaminadas por los gobiernos de la Unión Europea. Existen sectores de la población que acatan sin mayores deliberaciones las decisiones tomadas por los líderes de la burguesía. No obstante, existen otros sectores que se rebelan por la izquierda, como el Movimiento de los Indignados en España, pero también existe otros sectores que se rebelan por la derecha y optan por la radicalización de consignas contra la decadente democracia burguesa y optan por la movilización activa con ciertos rasgos fascistas.



Neofascismo: efecto de la decadencia del capitalismo

Tanto en Europa como en Estados Unidos, y acaso en ciertos países de Latinoamérica, se ha visto el surgimiento de grupos ultranacionalistas que hacen uso de discursos xenófobos, racistas, de amplio sentido de intolerancia. Hacen énfasis en las contradicciones políticas y económicas del sistema capitalista vigente, y perciben las libertades políticas de la democracia actual como un ente esclavizador que beneficia solamente a unos pocos, sobre el conjunto de la nación. Debido a que la globalización utiliza una mascarada democrática, la contra respuesta es la negación de las conquistas democráticas- El fascismo exige mano dura para salir de la crisis económica y con ese discurso gana muchos adeptos.

Por definición es en el viejo continente donde dichos movimientos neofascistas se encuentran más consolidados y arraigados. Se pueden identificar en agrupaciones locales que actúan bajo un perfil marginal (grupo británico Blood and Honour (Sangre y honor), grupo de jóvenes del BBET (Sangre, Tierra, Honor y Fidelidad), de Bélgica, Guardia Húngara, Forza Nouva en Italia) y así están diseminados por todo el territorio europeo.

Son grupos tradicionalmente hostiles al socialism. Lla ultraderecha europea predica un feroz nacionalismo xenófobo, rechaza la sociedad multicultural, los inmigrantes -o los extranjeros en general-, se opone a la globalización, al liberalismo y a las organizaciones supranacionales como la Unión Europea y la OTAN. (La nación. Com.ar)

Por lo general, los miembros aglutinantes de estas agrupaciones neofascistas son personas pertenecientes a sectores de gran margen de vulnerabilidad, en desempleo y participan como fuerzas de choque o brazo armado de los partidos de extrema derecha, en sus respectivas naciones. Hacen uso de sus propios símbolos de mutuo reconocimiento (prohibidos desde la caída del nazismo), consignas y códigos de cómo establecer relaciones interpersonales. Bajo su propuesta, Europa deja de ser un término geográfico y se considera un término biológico.

El significado de los atentados terroristas en Oslo

El pasado viernes 22 de julio, Noruega vivió el mayor disturbio civil después de la finalización de la segunda guerra mundial (el país nórdico fue ocupado por los alemanes, sin poner resistencia). Primeramente se perpetró un atentado con coche bomba en el corazón del barrio de los ministerios en Oslo, que dejó siete muertos y nueve heridos graves. Simultáneamente, el autor de los hechos, identificado posteriormente por la policía noruega como Anders Behring Breivik de 32 años, se dirigió a un campamento de verano de las juventudes laborista (partido oficialista socialdemócrata) en la isla de Utoya, a 40 Km al oeste de la capital.

La actuación de este "loco" es apenas una primera manifestación del neofacismo que resurge en Europa. El asesino utilizo de móvil a los jóvenes políticos no para hacer reaccionar a los Estados europeos, ante la supuesta pérdida del patrimonio cultural de las naciones del viejo continente, sino más bien para estimular el crecimiento y desarrollo de las tendencias fascistas que subyacen en la decrepita democracia



burguesa.

Desde un punto de vista sociológico, Noruega no es un lugar que de permisividad al advenimiento o surgimiento de grupos o personas con claras tendencias ultranacionalistas o fascistas. Siendo considerado el país más pacífico del mundo, donde la tasa de criminalidad está por debajo de la media, y fue calificado en 2010 por ser el país con mejor índice de desarrollo humano, los atentados terroristas de Oslo es una campanada de alerta del peligro que significan las tendencias fascistas en boga, producto de la crisis económica y de que todavía la clase trabajadora y la izquierda no se constituyen en una alternativa de poder



Dentro de los países nórdicos, Noruega cuenta con el partido más xenófobo y radical , el Fremskrittspartiet (FRP) o Partido del Progreso, que en las últimas elecciones legislativas de septiembre del 2009 logró el 22,9% de los votos y 41 escaños en el Parlamento. La coalición de centro izquierda encabezada por la socialdemocracia de Jens Stoltenberg logró la reelección, impidiendo un escenario que tenía horrorizados a muchos noruegos: un gobierno liderado por un partido ultranacionalista y xenófobo. (La vanguardia.com)

Crecimiento electoral de las corrientes fascistoides

El surgimiento de partidos de tendencias fascistas, posterior a la segunda guerra mundial, obviamente no es un fenómeno reciente. Ciertas células fascistas han permanecido trabajando en el anonimato, aun dirigidos por ex mandatarios nazis. No debemos olvidar el caso de la organización ODESSA, a finales de la segunda guerra mundial, cuyo rango de acción abarcaba desde Alemania, hasta Chile y su objetivo era mantener el legado del Tercer Reich y proteger a ex militares de la wermacht para que no fuesen capturados por los cazadores de nazis.

Si bien es cierto estos grupos fascistas se habían debilitado en las últimas décadas, el neofascismo ha encontrado apoyo social en las personas afectadas por la crisis económica (desempleo en un 10% en los 16 países que conforman la eurozona)

No solo Noruega ha visto crecer los índices porcentuales de sujetos a favor de ideologías políticas ultranacionalistas y fascistas. En Francia, el partido Frente Nacional, ahora bajo la dirección de Marine Le Pen, cosechó un 15% de los votos, progresa a una marcha uniformemente acelerada, en una última encuesta. El 45% de votantes del actual presidente Sarkozy esa en consonancia con la extrema derecha. (El país.com)

La causa de tan desmesurado auge de una fracción política que hace años se consideraba muerta, se debe "En primer lugar, por la mala marcha de la economía y por el mal humor y el pesimismo francés. Aquí la crisis se ve con más exasperación y protesta que en España, por ejemplo", explica Pascal Perrineau, director del Centro de Investigaciones Políticas de Sciencies Po y experto en extrema derecha. (El país.com)

Igualmente en Italia, el gobierno de Berlusconi tiene en el partido de extreme derecha, la Liga del Norte uno de sus más grandes aliados. El país transalpino sufre constantemente la inmigración ilegal de miles de refugiados norafricanos que desembarcan en la isla de Lampedusa, con destino al territorio continental de la "bota". Hecho que no es bien visto por la ya mencionada fracción ultranacionalista que ha pretendido suspender su apoyo a la presidencia de Berlusconi (que ha implantado un modelo llamado "mano dura" ante la inmigración) si no toma medidas fuertes ante las crecientes oleadas de inmigrantes. Ante el aumento de la criminalidad y la inseguridad ciudadana, han sido las propias masas enardecidas las que toman sus propias iniciativas, como en el caso de las quemas de campamentos gitanos en Nápoles en 2008, acusados por la población napolitana como los causantes de los incrementos de criminalidad y desempleo.

Geert Wilders en Holanda se ha reconocido mundialmente como un bastión del ideario que combate contra el islam. Desde el partido Liberal holandés pretendió prohibir la construcción de mezquitas y el uso de burkas en suelo neerlandés. Se ha ganado la simpatía de personas que comparten el mismo descontento. Estrenó en 2008 un film de 17 minutos donde analiza el Corán, la piedra angular de la religiosidad del islam y lo califica como un libro que "apoya las conquista y supresión de las libertades de expresión"

Aplastar al fascismo con la movilización anticapitalista

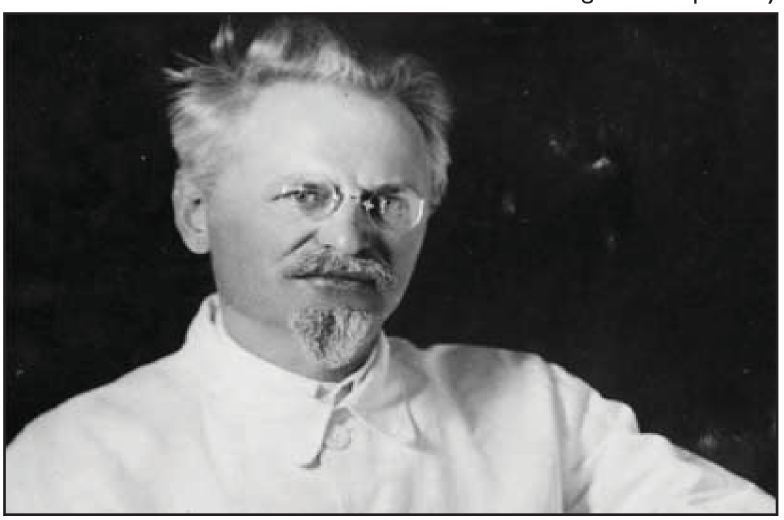
Todas las crisis del capitalismo conducen a la polarización política y social. La democracia burguesa se debilita aceleradamente y surgen en su seno corriente fascistas que pretenden imponer el orden a garrotazos. Mientras la clase trabajadora no construya una dirección revolucionaria, la crisis del capitalismo puede ser aprovechada por corrientes fascistas.

Los atentados terroristas de Oslo son solo la primera gran advertencia de lo que está por venir. La clase trabajadora y la izquierda debemos prepararnos para librar esta inminente batalla.

EL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY Y SU LEGADO REVOLUCIONARIO.

Por Maximiliano Cavalera.

En Agosto de 1940, un esbirro entrenado por las organizaciones de inteligencia soviéticas, que se hacía llamar Jacson Monard, logra infiltrarse en la oficina del revolucionario soviético León Trotsky. El 21 de Agosto, los tentáculos del termidor le asestaron una estocada gigantesca al movimiento revolucionario mundial. Ese día Iósif Stalin, vería realizado su sueño de asesinar a su gran enemigo, el revolucionario Liev Davidovich Bronstein, mejor conocido como León Trotsky.



Leon Trotsky, enemigo acérrimo del stalisnimo

Este nació el 26 de Octubre de 1879 en la aldea Ucraniana de Ianovka, en ese momento parte del imperio Zarista. El quinto hijo de una pareja de terratenientes judíos que habían logrado acumular cierto capital. En 1896 ingresaría a círculos clandestinos y en 1997 fundaría la Unión de Obreros de toda Rusia. Por estas actividades fue encarcelado y exiliado en Siberia. Escapa en 1902, para fugarse falsifica sus papeles, usando por primera vez el seudónimo que lo acompañaría el resto de su vida, Trotsky. En Europa, el partido socialdemócrata ruso lo copta para escribir en Iskra, donde colaboraría con grandes exponentes del marxismo como Martov, Lenin y Plejanov.

La Revolución de 1905.

Regresa a Rusia en 1905 teniendo una participación importante en la primera Revolución rusa, en este proceso histórico fue electo presidente del Soviet de Petrogrado. Su pluma y sus discursos encendían y prevenían a todos los obreros para no confiar en el gobierno zarista, pero la revolución fracaso y fue encarcelado y exiliado.

En 1914 estallaría la primera guerra mundial, este hito dividió a los revolucionarios socialdemócratas entre internacionalistas y renegados del marxismo. Trotsky mantuvo posiciones internacionalistas y el 15 de septiembre, se reunió con 37 delegados de 11 países, estos suscribirían el manifiesto de Zimmerwald que intentó unificar a los revolucionarios que se oponían a la I guerra Mundial.

La revolución de 1917.

En febrero de 1917, inicia la primera etapa, de la llamada revolución Rusa. Cansados de la muerte que trajo la I guerra mundial, hambrientos por la rapiña del zar Nicolás II, las masas de obreros y campesinos de toda Rusia instauraron un nuevo gobierno democrático burgués, encabezado por Kerensky y apoyado por el partido menchevique.

La historia seria inclemente con el gobierno de Kerensky, que no podría dar solución a los grandes problemas de las masas hambrientas. Por toda Rusia se propagan las ideas revolucionarias de los bolcheviques, su consigna de "Paz, Pan y Tierra", se articulaba perfectamente con el llamado a darle "todo el poder a los Soviet".

Trotsky, quien a pesar de haber llegado meses antes de Octubre, encabeza el soviet de Petrogrado, y por si fuera poco, también fungiría en el cargo de presidente del Comité Militar Revolucionario del Soviet, siendo el principal estratega de la insurrección que lleva al poder a los obreros y campesinos.

La Oposición de Izquierda.

Es en el período que va de 1919 a 1921, en que encontramos las causas del nacimiento de la burocracia y el fortalecimiento de Stalin como figura política importante dentro del bolchevismo. Tras la muerte de Lenin, es Trotsky el encargado de iniciar la lucha contra la degeneración burocrática.

El primer frente fue el interno, en el que Trotsky y la oposición de izquierda, combatieron los rasgos antidemocráticos que corroían al partido bolchevique. Trotsky y la oposición, abogan por regresar a la democracia obrera para prevenir la degeneración burocrática del partido y la dictadura del proletariado. El segundo frente fue en el marco de la internacional. Consiente que un triunfo Internacional cambiaría la relación de fuerzas a lo interno de Rusia, Trotsky lucha políticamente para que la revolución se expanda por el mundo.

La oposición de izquierda lucharía incansablemente por la dirección política del que fuera en algún momento el partido bolchevique, pero aún las ideas políticas más geniales, no pudieron derrotar a todo el andamiaje burocrático que las condiciones históricas habían creado. Para 1929 la burocracia era lo suficientemente fuerte para expulsar a Trotsky de la Unión Soviética y encarcelar a todos sus aliados.

El asesinato de Trotsky.

España fue "la escuela de los verdugos" de Trotsky. Entre abril y mayo de 1939, a la caída de la república española, 3,961 comunistas cuidadosamente escogidos por

una comisión constituida en Paris fueron llevados a Moscú. De todo el grupo, ocho fueron seleccionados cuidadosamente ya que estaban destinados a recibir cursos especiales. Eran dirigidos directamente por el mariscal Koniev bajo la dependencia directa del propio Stalin. De los ocho españoles seleccionados, cinco constituyeron un colegio y tres fueron seleccionados para "cumplir una misión especial".

Estos tres hombres eran Álvarez, Martínez C y Jiménez. Después de ser bien entrenados, los tres agentes recibieron las órdenes de trasladarse a México. Mientras estos tres agentes se preparaban en Moscú, la inteligencia Estalinista, desarrollaba toda una red que se ocuparía de llevar a cabo el atentado contra Trotsky. En los Estados Unidos ubicaron al Doctor Gregory Rabinovith, quien sería la cabeza de toda la conspiración. Para llevar a cabo su misión fue colocada como cabeza de la delegación soviética de la Cruz Roja.

El segundo al mando en el asesinato de Trotsky fue conocido con el nombre de Carlos J, Contreras este era un agente bien versado en México. La red establecida por estos dos cabecillas no solo se encargaba del asesinato material de Trotsky, Contreras que conocía muy bien los medios Mexicanos, conseguía pasaportes falsos, infiltraba agentes en sindicatos y desataba campañas de Prensa en contra de Trotsky, a fin de crear un clima favorable en la opinión pública para el asesinato.

A disposición de Contreras y Rabinovith se encontraban en México figuras como;Vicente Lombardo Toledano, líder sindical destacado. El pintor Mexicano David Alfaro Sequeiros fue uno de los que llevo a cabo el atentado a la casa de Trotsky en la madrugada del 23 al 24 de mayo.

Ruby Weil, secretaria de Luís Budenz en la dirección del periódico comunista estadounidense, se encargaría de presentarle a Sylvia Ageloff (Trotskista convencida) con Jacson Monard. Toda esta red trabaja en función del asesinato de Trotsky, planificado para la madrugada del 23 al 24 de mayo. Al fallar el atentado, decidieron utilizar a Jacson Monard, ya infiltrado en el círculo de Trotsky. Este había luchado en la guerra civil española para luego ser entrenado por la GPU en Moscú. Su verdadero nombre era el de Ramón Mercader, hijo de Caridad Mercader quien participaría activamente en el segundo atentado.



El cadáver de León Trotsky

La labor de Mercader comienza en 1938 en Paris donde logra seducir a Silvia Ageloff, quien le brindaría acceso al círculo cercano de Trotsky. Fue así que Ramón Mercader espero paciente hasta el 20 de Agosto, día en que acompañado de su madre y de Leonidas Eitingon iría a cumplir su atroz misión a la casa del revolucionario ruso. Ambos, Caridad y Leonidas esperarían fuera de la casa de Trotsky, dando tiempo a que cumpliera su misión y saliera sin problemas. Pero el grito ensordecedor de Trotsky y sus últimos brotes de fuerza le impidieron al esbirro de Stalin huir sin que lo apresaran.

La tragedia.

Desde el tiempo de Marx la tarea más grande del movimiento revolucionario fue fundar un partido internacional que le hiciera frente al capitalismo, de ahí el ¿Por qué? de la internacional.

Trotsky le dedicó sus últimos días a fundar este partido, pero su temprana muerte tendría una influencia descomunalmente negativa para la construcción de la 4ta internacional. EL deceso de Trotsky deja acéfalo un movimiento pequeño en que sus dirigentes eran muy jóvenes y sin experiencia en el movimiento de masas: "*Los dirigentes históricos formados en la revolución, principalmente Trotsky, pero también otros como Rakovski y Chen Tu—siu, habían muerto al comenzar la guerra. Esa dirección trató de alguna manera de fortalecer, desarrollar el trotskismo en una etapa, a partir de 194, (…), pero su propia inexperiencia y falta de claridad política la llevaron a buscar atajos en la tarea de construir el partido.*" (Conversaciones, Nahuel Moreno)

El asesinato de Trotsky tiene un efecto catastrófico, los errores de la dirección inexperta se traducirían en el lineamiento general de ingresar en organizaciones de masas, especialmente los PC. Estos eran burocráticos y la condición para ingresar en ellos era dejar de criticarlos. Por si fuera poco, la inexperiencia de los dirigentes movimiento obrero termina siendo definitiva.

Por esto, el golpe asestado a la cuarta internacional con el asesinato de Trotsky fue tan bien planificado, que hasta el día de hoy el movimiento Trotskista no se ha recuperado.

Continuar con su legado revolucionario.

La gran derrota que significo la caída de U.R.S.S., término desenmascarando el papel reaccionario que siempre jugo el stalinismo en el movimiento obrero mundial, que en vez de promover revoluciones, las frenaba. Fueron Trotsky y la oposición de izquierda, los únicos que se revelaron ante la ignominia de la burocracia y llevaron su lucha hasta las últimas consecuencias.

Los trotskistas centroamericanos rendimos homenaje a León Trotsky, el gran compañero de Lenin, el organizador del Ejército Rojo, el que encabezó la lucha contra la burocracia stalinista y por ello fue perseguido, calumniado, desterrado y asesinado junto a decenas de miles que se opusieron a la degeneración Estalinista.



LA FIRMEZA Y DECISIÓN DEL MAGISTERIO GOLPEÓ AL GOBIERNO

Por Carlos Alberto Fúnez

La decisión que el magisterio tomó hace dos semanas, sin duda alguna que hizo que el gobierno del binomio Porfirio Lobo-Juan Orlando Hernández se detuvieran un poco, el tiempo que se mantengan parados en contra del magisterio depende del inicio de una estrategia de lucha de parte de los docentes.

El día de ayer -lunes 01 de agosto- Juan Orlando declaró que no aprobaría leyes que no han sido consensuadas, por supuesto que ganas le sobran para hacerlo, sin embargo, tiene aspiraciones políticas y aprobar en este momento leyes en contra del gremio magisterial significaría su suicidio político.

La decisión de la base del magisterio fue crucial para que el gobierno de Lobo se pare a reflexionar sobre la apertura de una nueva crisis donde el magisterio estaría unido con estudiantes y padres de familia. El día 26 de junio, cuando ya era notoria la decisión del magisterio, el gobierno suspendió la reunión con la dirigencia magisterial y seguidamente envió 4 proyectos de ley al Congreso Nacional; una nueva Ley General de Educación, las reformas a la Ley del Inprema, la Ley para levantar un Censo en educación y una Ley de Educación Superior. Ese día 26 de junio, si el magisterio firmaba un documento que en nada comprometía al gobierno, inmediatamente enviaban los mismos proyectos de ley al Congreso Nacional y estos hubiesen sido aprobados en medio de una campaña mediática que tendrían como slogan: "gobierno logra consenso con el magisterio", no nos cabe la menor duda que así hubiera pasado, aun cuando Arturo Corrales –negociador de parte del gobierno- hubiera prometido que el magisterio participaría en hacer los cosméticos a dichas leyes.

Si muchos carecen de memoria histórica les recordaremos que Arturo Corrales fue el mismo negociador del gobierno de Maduro en el 2004, es el mismo que participó en las negociaciones del diálogo San José, Guaymuras, Tegucigalpa-San José y Cartagena. En todas estas negociaciones los oponentes salieron perdiendo y a quien representaba Arturo Corrales (Maduro en el 2004, Michelletti en el 2009, Lobo en el 2011) terminaron imponiendo sus criterios y sus medidas dictatoriales. Y sino, que lo diga Manuel Zelaya y Enrique Flores Lanza.

La base del magisterio está radicalizada

En toda esta crisis desde el 2009, aparentemente el magisterio estaba dividido, sin embargo, hay que ser muy objetivos en esta apreciación, no dudamos de que el magisterio seguirá dividido en lo político por mucho tiempo, sobre todo cuando se hable de "resistentes" y "golpistas", pero en lo que se refiere estrictamente a lo gremial el magisterio es capaz de olvidar esas diferencias y de unificarse en la defensa de sus conquistas y derechos sociales.



Nos atreveremos a decir que en esta ocasión el magisterio se encuentra más consciente de lo que estaba en el 2004, pero en esta ocasión, la diferencia ha sido la dirigencia, con muchas diferencias entre ellos y con mucha cola que cortar en la situación del Inprema, esto les hizo perder credibilidad ante una base radicalizada. Un magisterio reprimido por todos lados -y con la amenaza latente de perder todas sus conquistas económicas y sociales- se vuelve reflexivo y analítico. Ya a estas alturas son dos años sin aumento alguno a los docentes, mientras por todos los medios de comunicación se sigue la campaña mediática en contra del gremio. Esta radicalización del magisterio no se verá inmediatamente reflejada en una nueva lucha que se emprenda sin preparar las condiciones mínimas.

¿Es estúpida la base del magisterio?

Nosotros consideramos que no lo es, lo que la base refleja es la proyección de lo que las diferentes dirigencias han cosechado en su errático accionar. La base del magisterio decidió que no se firmara el documento por dos aspectos elementales: la primera que la firma del documento en nada obliga al gobierno a cumplir lo que ahí dice y la segunda, que en dicho documento no se consensuó nada en lo que respecta al régimen económico y la Ley del Inprema. La base entendió que la firma del mismo solo implicaba que el gobierno de Lobo-Hernández se saldría con la suya.

La intensión de 4 presidentes de los colegios magisteriales fue firmar a cambio de 900 lempiras de aumento al salario base, quien hizo inclinar la balanza fue la base del Colprosumah que por unanimidad en los 18 departamentos –y en contra de los deseos de Edwin Oliva- decidió que no se firmara.

La dirigencia del Coprumh y sus asesores políticos –miembros de una organización trotskista- siguen considerando que la base se equivocó y que ahora el magisterio se encuentra en un callejón sin salida. Consideran que el gobierno ahora tiene vía libre para hacer lo que les plazca. Descalifican la decisión de la base y se olvidan de preparar las condiciones de una nueva lucha donde el magisterio con los estudiantes y los padres de familia se hagan un solo nudo por la defensa de la Educación Pública. Desde las páginas del Partido Socialista Centroamericano hemos señalado reiteradamente que la defensa de los derechos del magisterio y la defensa de la Educación Pública pasa por la unificación del gremio y por el apoyo contundente que den otros sectores. El golpe de Estado del 2009 no se revirtió y el gobierno heredero del golpe más bien se consolidó en lo interno e internacionalmente. A los que aun lloran por la sabia decisión de la base les pregunto ¿no les parece raro que la base tomó su decisión aun con el ofrecimiento del gobierno de 900 lempiras al salario base? El gobierno de Lobo no se ha tambaleado, solo han recibido un golpe que los sorprendió, seguro que en este momento afinan su próxima estrategia para liquidar al magisterio.

Nuevamente hacemos el llamado a iniciar con los balances de lucha a los cuales la dirigencia les tiene miedo, asambleas a nivel de distrito, departamentales y nacionales para discutir una estrategia de lucha que nos encarrile el rumbo a seguir. La consulta permanente a las bases del magisterio es una obligación que las dirigencias deben acatar.

Maestros, padres, madres y estudiantes: ¡A defender la educación pública!



ESTUDIANTES DE SECUNDARIA SE SUMAN A DEFENDER LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Sebastián Ernesto González

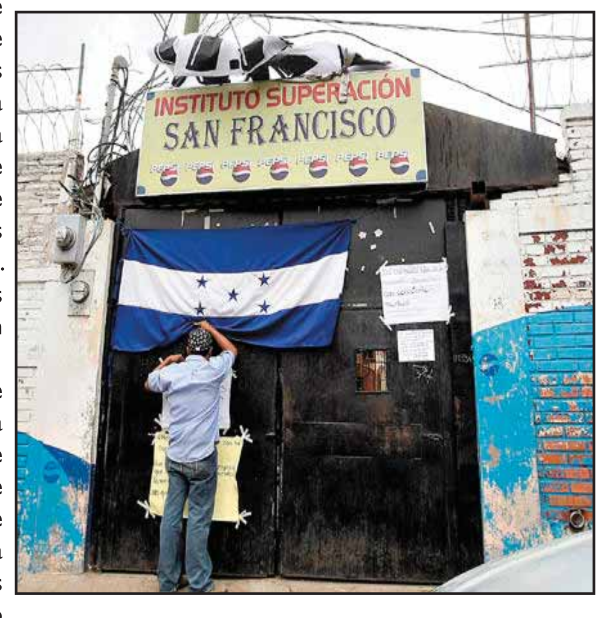
Los sectores en lucha en el país siguen brotando por todos lados, sin embargo, aun nadie es capaz de articular todas estas luchas en una sola e iniciar una ofensiva en contra del régimen de Lobo-Hernández. La política ejercida por la conducción del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** para orientarlo a la participación electoral a través del **Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP)** ha surtido un efecto desmovilizador y de aparente tranquilidad al gobierno de turno.

Ahora, la oposición es muy poca aunque en la realidad, la disconformidad de la población -con los encarecimientos de los servicios públicos, del petróleo y de la canasta básica- es indignante. A pesar de que existe un malestar general de insatisfacción, el gobierno va avanzando y se sigue imponiendo mientras, el FNRP y el FARP se olvidan de la lucha social y de convertirse en el eje aglutinador de toda esta inconformidad.

En estos últimos días los empleados de la **Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE)** se han paralizado y movilizado para evitar la privatización del alumbrado de las calles públicas y más de cien institutos de Educación Media han sido tomados por los alumnos para defender la Educación Pública. Sin embargo, todo sigue siendo de forma muy segmentada y para el gobierno –con toda su maquinaria mediatizadora- es muy fácil desviar la atención con los ya adormecedores diálogos en que se diluye el tiempo y los meses van pasando.

Los estudiantes de secundaria pasan al frente de la defensa de la Educación Pública

El gobierno de Lobo se ha empecinado en aprobar una nueva Ley General de Educación, en la cual se contempla la cobertura de parte del gobierno desde el grado "cero" hasta el "noveno", lo que vendría a sustituir la educación pre básica por un solo año y la educación básica por 9 años (6 de lo que es ahora la educación primaria y 3 de los que es Ciclo Común de Cultura General), a partir del décimo año el gobierno estaría dejando de financiar la educación, lo cual significa que el diversificado estaría pasando a manos de la empresa privada y pagado por los propios padres y madres de familia, también se estipula que el gobierno estaría dejando de financiar la educación para los mayores de 15 años, sin duda alguna que esta medida sería etiquetada a la desaparición de las jornadas nocturnas donde la mayoría de los estudiantes andan arriba de los 15 años. Dejando sin trabajo a millares de docentes que laboran en esta jornada.



Detrás de esta ley se encuentra Carlos Ávila Molina -asesor del actual Ministro de Educación – y ex ministro de educación en el gobierno de Maduro, actual rector de una de las universidades privadas del país. Por eso no es extraño el empecinamiento de este gobierno por privatizar la educación y eliminar el Estatuto docente.

Una vez que el magisterio decidió no firmar un acuerdo con Porfirio Lobo, este envió 4 proyectos de Ley al Congreso Nacional, uno de ellos es la nueva Ley General de Educación, en la cual se plantea la eliminación del diversificado y este deja de ser responsabilidad del Estado. Juan Orlando Hernández –presidente del Congreso Nacional- devolvió los proyectos de ley de regreso al poder ejecutivo con el argumento de que no habían sido consensuados.

Es así que la intención del poder ejecutivo y el legislativo por aprobar una ley que cercena el derecho a la educación de los jóvenes hondureños, ha motivado a los estudiantes de varios institutos del país para realizar tomas, exigiendo el retiro inmediato de esta ley. Si bien es cierto que la Ley no ha sido aprobada, existen serias intenciones por hacerlo.

Dirigencia del magisterio debe de iniciar un trabajo con padres de familia y alumnos

El decreto de emergencia en educación que sirvió para la suspensión de 302 docentes por 2 y 6 meses sigue vigente, las amenazas de Lobo para reprimir al magisterio y al alumnado siguen en pie, Porfirio Lobo ha amenazado que si los alumnos no dejan los institutos entonces estos serán cerrados, o bien, los alumnos serán expulsados. Ante toda esta amenaza y ofensiva permanente del régimen de Lobo, no queda otra alternativa más que agrupar todos los sectores en uno solo, se deben hacer reuniones con el alumnado y padres y madres de familia para concientizar la intención privatizadora de la educación, para explicar en qué consiste la eliminación del diversificado por desgaste y para elaborar una estrategia de lucha que se oponga a las intenciones del gobierno de Lobo-Hernández.

Nuevamente hacemos el llamado al FNRP junto a su coordinador general Manuel Zelaya, para que pasen a encabezar las luchas por la defensa de la Educación Pública.

¡Vivan los estudiantes de secundaria y los mártires del magisterio!

CONTINÚAN LA REPRESIÓN Y LOS ASESINATOS BAJO EL GOBIERNO DE COLOM

Por Marcial Rivera

¡No pare sigue, sigue!

"*Cuando muera, no llores, hijo: / pecho a pecho ponte con ella, / y si sujetas los alientos / como que todo o nada fueras, / tú escucharás subir su brazo / que me tenía y que me / entrega, / y la madre que estaba rota / tú la verás volver entera*".

Fragmento del Poema "La Tierra" de Gabriela Mistral

A casi un mes de que se lleven a cabo las elecciones generales en Guatemala los niveles de violencia no cesan, y la represión del Estado tampoco; pareciera que el potencial caudal electoral, que podría generar el hecho de cesar con la represión, no está dentro de las ideas de la coalición UNE-GANA, como binomio oficial, y que busca ganar las elecciones bajo la excusa de "defender a los más necesitados".



Desalojo en Cafetales de Santa Cruz Mulua

El Estado, -como bien se sabe- existe para defender a la clase dominante, y el surgimiento del mismo, se remonta al surgimiento de la propiedad privada, cuando se cercó el primer pedazo de tierra. No se trata de asesinatos comunes, no se trata de las veinte o veinticinco personas que son privadas del derecho a la vida, y que pasan a formar parte de las estadísticas de la violencia, se trata de un modus operando al estilo de los escuadrones de la muerte, cuando estas estructuras se dedicaban a asesinar líderes sociales durante el conflicto interno. En un comunicado emitido, por el Frente Nacional de Lucha, el 21 del mes recién pasado, se hace alusión a asesinatos desde una motocicleta, y de lo sanguinario que actuaron los homicidas de las compañeras, Lesbia Elías Xurup, y María Santos Mejía.

De igual manera, en esto se evidencia para beneficiar a quién existe el Estado de Guatemala, pues por dar cumplimiento a una orden judicial, y nuevamente por la problemática de la tierra, Sergio de León de diecinueve años, fue muerto, en Los Cafetales, una finca ubicada en Santa Cruz Muluá, en Retalhuleu, al occidente de Guatemala; la pretensión consistía en desalojar a más de doscientas cincuenta familias, que habían invadido la finca, utilizando para este propósito gases lacrimógenos, mientras la población se defiende con piedras, palos y armas blancas.

PNC y Ejército como instrumento de represión

Lo más curioso del caso, es que mientras la violencia es incesante, el Estado utiliza a más de mil quinientos agentes de la PNC, -mientras no accionan cuando hay delitos- de diferentes lugares, e incluso a elementos de las Fuerzas Armadas, para ayudar a las acciones de desalojo, lo que viola el espíritu de los acuerdos de paz, pues no es concebible que se sigan utilizando elementos del Ejército, para llevar a cabo acciones de represión en contra de la población civil, y más aún en condiciones de desigualdad.

Lo cierto es que esto se debe a que no existe una política en materia agraria, por parte del Estado, no obstante en los Acuerdos de Paz, debía tratarse el tema de la tierra. De ahí que el derecho también sirva para defender a la clase dominante, pues aunque las órdenes judiciales llevadas a cabo, provienen de la ley, son a todas luces ilegítimas, pues no cuentan con el apoyo de la mayoría de la población. Al hablar de derechos fundamentales, podríamos preguntarnos entonces si el derecho a la propiedad privada priva, sobre el derecho a la vida, o a la integridad física; pues esta es la lógica del empresariado y de las autoridades.

Por otro lado, la legislación penal no debería ser usada, para ventilar estos conflictos agrarios que responden, a otras razones, que no son de índole penal. Qué bien debería buscarse otras formas de resolver estos problemas.

Guatemala como Estado Servil

El estado actúa entonces en función de reprimir y desalojar violentamente, a quienes usurpan tierras, pero no para buscar el diálogo ni mucho menos, elaborar propuestas de solución para esta problemática. Por otro lado, lo que Guatemala necesita, es una política agraria eficaz, pero que sea un verdadero pacto de nación, pues de no hacerlo de esta forma, se estará en el eterno génesis, en el que en un período se dan determinadas políticas y en el siguiente se cambia, aduciendo ser mejores, y finalmente no hay nada coherente, probablemente las políticas desarrolladas durante los gobiernos de la llamada "Primavera Democrática" sean el mejor ejemplo que se pueda seguir, para tratar la problemática de la tierra. Aunque disfrazado de gobierno para los más "pobres" lo cierto es que este período presidencial, cerrará con la peculiaridad, de haber llevado a cabo muchos desalojos violentos, principalmente por la problemática de la tierra.

LOS TRABAJADORES ESTATALES ENFRENTAN AL GOBIERNO

Por Bac Cuq´

Las luchas populares por parte del sector público se han hecho presentes con mayor frecuencia en los últimos días; tal es el caso que en Guatemala se mantienen en pie de lucha los trabajadores de los servicios públicos de la salud y la educación

Los trabajadores de la salud se han movilizado con plantones y asambleas alrededor del los centros de salud pública de todo el país. Según Dora Regina Ruano, secretaria de organización del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud, el ministro de salud Ludwing Ovalle ha reducido en lugar de ampliar la solicitud presupuestaria ante el congreso de la república, lo que parece contradictorio en un país donde las condiciones de salud son cada vez más precarias, donde no existe una estrategia ni implementación de salud preventiva.

En 2009 el presupuesto para la salud pública era de 3 mil millones 800 mil quetzales, en el 2010 redujeron el presupuesto en 300 millones de quetzales. Todo esto es una estrategia para privatizar los servicios de salud pública, las contrataciones del personal se llevan a cabo a través de contratos donde el sueldo es de cincuenta quetzales diarios; ya no contratan por planilla, porque si fuera así tendrían que pagar prestaciones laborales. Además hay anomalías en las contrataciones del personal, en algunos casos ni siquiera son profesionales graduados de la universidad.

Las anomalías van desde: La implementación de contratos, la reducción de presupuesto en el área de insumos para el sector de la salud pública, el aumento de presupuesto en el área administrativa y no en personal ni en medicamento o equipo médico, lo cual no favorece a la población; además de destinar parte de los fondos del sector de la salud a la campaña electoral de la UNE.

Además de todo lo anterior, en los lugares donde se han hecho denuncias por malversación de fondos del servicio de salud algunos dirigentes sindicales responsables de las denuncias han sufrido procesos judiciales y administrativos, en algunos casos persecución, intimidación y ha habido casos donde los sindicalistas son asesinados, aseguro la secretaria de organización del Sindicato de Trabajadores de la Salud.



Maestros bloquean carreteras

En el otro extremo de la lucha de los trabajadores estatales vemos también cómo se ha levantado el movimiento magisterial. Tras una serie de movilizaciones, donde ha habido bloqueos en algunas de las carreteras más importantes de la ciudad capital y paros laborales, los dirigentes magisteriales encabezados por Joviel Acevedo han tomado un salón del Ministerio de Educación, declarándose en asamblea permanente y se han suspendido las clases a nivel nacional, hasta que sus exigencias se hagan cumplir de acuerdo al pacto realizado con el Ministerio de Educación en el 2008.

El congreso de la republica deberá aprobar que se designen 248 millones de quetzales al Ministerio de Educación, los cuales serán para saldar la cuenta de seis meses de atraso del aumento salarial realizado a los maestros de la educación pública, de los meses de enero a junio y también de los meses restantes de julio a octubre del año en curso. Además se debe pagar 4 millones para el subsidio del transporte escolar, 60 millones para el segundo desembolso de la gratuidad, 20 millones para financiar la salud de los maestros y 40 millones para financiar el programa de desarrollo académico de la Universidad de San Carlos.

Es de suma importancia para la población que se lleve a cabo la ampliación presupuestaria en ambos servicios públicos: La educación y la Salud. Por ello el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a la reflexión a estos dos sectores, que hoy en día están levantados en pie de lucha, y con todo el ímpetu que poseen las luchas populares, los exhortamos a que sigan adelante en la lucha, que no desmayen. Sobre todo los invitamos a que aprovechen la fuerza que en este momento tienen y se unan, ya que unidos tomarán mucha más fuerza y lograrán con mejores resultados todo lo que se han propuesto al librar sus batallas. Los maestros y los trabajadores de la salud tienen el mismo patrono: el Estado burgués que está siendo debilitado por las políticas neoliberales impuestas por el imperialismo y por el gran capital guatemalteco. Por eso, unidos podrán golpear con más fuerza al enemigo común. Esta unidad en la lucha será a favor del pueblo, que al final es el que sufre con la reducción de estos servicios y de ser victoriosa su lucha el pueblo será el beneficiado y de allí saldrán los frutos del cambio que hoy por hoy se trata de conseguir librando esta batalla.

LA LUCHA POR LA RECTORÍA DE LA UES, Y EL ROL INDEPENDIENTE DE LOS ESTUDIANTES

Por Ana Letizzia

En los últimos días en la **Universidad de El Salvador (UES)** se ha desatado un rio revuelto el cual se ha convertido en una oportunidad de sacar ganancia para una gran cantidad de grupos y más grupos que están buscando la Rectoría y la posición en los distintos órganos de gobierno.

Para nadie es una sorpresa que están ansiosos de poder y que no descansaran ni un minuto para buscar a las diferentes Organizaciones Estudiantiles, todo con el objetivo de conseguir el número más alto de estudiantes para ganar las Elecciones que próximamente se realizaran. Sin embargo, es más de lo mismo en esta pequeña sociedad que nada diferencia de la sociedad que tenemos fuera de los muros Universitarios. Existe una urgencia de hacer alianzas significativas para poder sentarse en la silla que va a decidir el rumbo de cada persona que está dentro de la ÚES.



Ofrecen el paraíso en la UES

Podemos hacer una larga lista de todas las personas que dicen estar dispuestos a ofrecer un paraíso perfecto en el cual no hará falta nada y que traerá un proyecto inigualable para todos, pero ¿será posible que todos estos señores y señoras que dicen tener la fórmula mágica para cambiar las cosas realmente lo harán?

No hay que dejarse sorprender por nadie, debemos de ser sabios en nuestra decisión porque si en la historia más antigua existía un paraíso perfecto y si hemos leído de ella no hay que olvidar que también existía un árbol que daba un fruto prohibido al cual no tenía acceso un simple mortal, por qué seria castigado muy fuertemente si ponía su mirada y tomaba el fruto de este. (Restricciones aplican). Ahora también tenemos promesas de un paraíso, pero no debemos ser tan ingenuos, pues solo está en las mentes aquellas que se sentaran en las sillas donde se decidirá el futuro de la ÚES.

Por esa razón el estudiante Universitario debe de ser crítico y consiente a quienes dará su apoyo. No podemos ser confiados, a estos grupos hay que hablarles en base a realidades y enfrentarlos, advirtiéndoles de que no hay que jugar sucio, qué no hay que prometer lo que no van a cumplir, que deben dejar de lado sus deseos de trabajar solo para su bolsa y que se deben de comprometer seriamente con las necesidades que toda la comunidad Universitaria, que no somos como Adán y Eva en el paraíso, que tenemos abierto los ojos, conocemos y sabemos por experiencia que no hay súper héroes por que la experiencia nos ha enseñado a no confiar ciegamente en los que dicen tener la fórmula secreta para mejorar las cosas.

Los estudiantes debemos luchar para que nos respeten

Compañero estudiante: no hay que dejarse deslumbrar por los que han trabajado para ser los más populares, los que día a día buscan ser los más famosos y con ese cuento quieren ganar, todos son políticos dispuestos a prometer cualquier cosa para obtener sus fines como dice la frase famosa "El fin justifica los medios" (MAQUIAVELO) y no importa a quien hay que engañar, prometiéndole, la luna y las estrellas., con tal de obtener el fin deseado.

Preparémonos para la defensa de la educación superior pública

También hay que tener en cuenta que existen muchas organizaciones que en lugar de buscar la unión estudiantil, se atacan entre ellas, lo que debemos de hacer es actuar con cuidado y trabajar juntos en un proyecto que sea elaborado por los estudiantes y para los estudiantes superando todos los pensamientos individualistas, hay que pensar en todos y todas pues hay situaciones que nos afectas como Comunidad Estudiantil, como por ejemplo el rumbo a la PRIVATIZACIÓN que lleva nuestra Universidad, y lo podemos comprobar con la contratación de vigilancia privada, mala administración del presupuesto que solo se va en jugosos sueldos, viajecitos y otras comodidades para las personas que están al frente de los órganos de gobierno de la UES, el deterioro de la infraestructura, no solo en la unidad central sino también en las diferentes facultades.

No debemos permitir que nuestra casa de estudio se convierta en una máquina que produzca Profesionales funcionales para este sistema Capitalista donde solo el dueño de los medios de producción salga beneficiado y que aquel no se adaptado a este sistema es disfuncional.

Unidad de toda la comunidad universitaria de la UES

Es el momento de elegir sabiamente, no podemos permitir que nos traten como títeres, como seres incapaces de pensar, es hora de poner alto, un basta ya; esta es la oportunidad que tenemos de sacar a nuestra ÚES, del deterioro donde ha caído. Busquemos la Unidad Estudiantil, y de toda la comunidad universitaria somos nosotros los que debemos de velar por el futuro de las nuevas generaciones y eso más que urgente es un compromiso de todas las personas estudiantes, trabajadores administrativos y docentes; no tenemos que conformarnos con lo que se les ocurra a los que gobernaran la ÚES. Debemos exigir un compromiso no de palabra sino un compromiso serio y que este escrito en documentos para que los/as que se sienten en las sillas de dirección no asuman demencia de los compromisos adquiridos.



A PESAR DE LA DIFÍCIL SITUACIÓN, LOS TRABAJADORES LUCHAN CONTRA EL GOBIERNO

Por Diego Lynch

Desde que el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** recupero el gobierno en 2007, toda lucha e intento de manifestación por parte de los obreros y trabajadores ha sido neutralizados y desarticulados por los sindicatos y sus dirigentes, ya que estos terminan negociando y pactando migajas con el gobierno, y permitiendo se les violenten sus derechos laborales con el fin de no desestabilizar al frente y ellos mantener sus cargos como "dirigentes sindicales" y sus trabajos. Todos los sindicatos que trabajan plegados al **Frente Nacional de Trabajadores (FNT),** dirigido por el Diputado Sandinista Gustavo Porras (fiel a Daniel Ortega) se han convertido en sindicatos blancos y patronales, defendiendo solo los intereses de los patrones y negociando con las necesidades de los trabajadores.

Durante estos últimos días, hemos visto como los obreros y trabajadores tanto de la Empresa privada como del Estado han retomado su lucha y han iniciado huelgas, que aunque no sean las mismas, la causa es una sola; que se respeten nuestros derechos laborales como trabajadores. Un grupo de ex trabajadores del **Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI)** y otros de la **Empresa Plásticos de Nicaragua (PLASTINIC),** han iniciado huelgas para exigirle a sus empleadores el cumplimiento de la Ley y sus derechos como trabajadores.

MTI incumple resoluciones

Los ex trabajadores del MTI, quienes ya tienen un año de estar solicitando su reintegro laboral, han amenazado con iniciar huelgas de hambre, y que su lucha será indefinida ya que tanto el **Ministerio del Trabajo (MITRAB)** como la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)** les han mandado el reintegro, sin embargo el MTI no lo ha hecho.

Byron Tercero, Secretario General del Sindicato de Trabajadores y Servidores Publicos (SINTESIP) expreso que: "*fuimos despedidos de forma injusta por problemas políticos. Ya tenemos un año en esta lucha y a pesar que existen resoluciones del Ministerio del Trabajo y la Corte Suprema de Justicia, donde mandan a que se nos reintegren, el Ministro Pablo Martínez no lo hace, violentando nuestros derechos"*. (La Prensa, 26 de Julio del año 2011).

Para Jose Espinoza, Secretario General



Sindiicalistas se crucifican demandando el reintegro

de la Confederación de Unidad Sindical (CUS), "*Este es un caso de violación sindical terrible. Estos trabajadores han recurrido a todo lo humanamente posible, huelgas de hambre, protestas pacificas, tribunales de justicia y nada. Aquí se están violentando los convenios 98 y 87 suscritos ante la OIT, por eso tenemos abierta una querella ante esta institución internacional*". (El Nuevo Diario, 27 de Julio del año 2007).

Trabajadores de PLASTINIC exigen su liquidación

Más de doscientos trabajadores de la Empresa PLASTINIC ubicada en el Municipio de Dolores, Departamento de Carazo, se tomaron las instalaciones de dicha empresa; esto con el objetivo de demandar el pago y liquidación de sus prestaciones salariales, las cuales se calculan en más de medio millón de dólares americanos. Todos estos trabajadores fueron despedidos ya que supuestamente la empresa está negociando la venta de sus acciones con otra empresa llamada plásticos modernos.

Según declaraciones de Evert Vargas, Secretario de Organización del Sindicato Rolando Mujica, "*La empresa está en un proceso de venta, y estamos en contra de esa decisión, porque los nuevos propietarios nos están asegurando la contratación del 100% del personal, pero estamos protestando para que la administración de PLASTINIC nos pague nuestras liquidaciones"*. (El Nuevo Diario, 26 de Julio del año 2011). Cabe señalar que ya existe una resolución del Ministerio del Trabajo donde se ordenó la cancelación masiva de todos los trabajadores.

A defender nuestros derechos

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a toda la clase trabajadora a unir fuerzas en la lucha de estos compañeros, si permitimos que a ellos se le violenten sus derechos el día de mañana seremos todos los trabajadores, obreros y campesinos quienes sufriremos las consecuencias de los empleadores burgueses y del CAFTA; exigimos la inmediata restitución de los compañeros del MTI, así como la cancelación de las prestaciones a los trabajadores de PLASTINIC; de igual forma emplazamos al gobierno del Frente Sandinista a que tome cartas en el asunto y obligue a cumplir las resoluciones emitidas tanto por el MITRAB como por la CSJ en ambos casos.

Es hora de nacionalizar las empresas y que estas pasen a estar bajo el control de los trabajadores para garantizar el empleo y la producción; no podemos crear clientelismo político, todos tenemos derecho al trabajo sin importar la ideología política, todos los obreros y trabajadores venimos de los mismos extractos sociales y tenemos que unirnos en la lucha por la defensa de nuestros derechos. Nacionalización y control Obrero ya!!!

LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS INCUMPLEN ACUERDOS FIRMADOS CON EPA

Por Leonardo Ixim

El pasado 26 de julio miembros de la Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas "Manuel Cordero Quezada", parte del colectivo **Estudiantes Por la Autonomía (EPA),** tomaron el edificio donde se encuentra la administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos, exigiendo a las autoridades de esta unidad académica que se suspendiera las elecciones para vocal I y vocal II de la junta directiva de esa facultad.

Esta situación tiene relación con el infame fallo de la Corte de Constitucionalidad en torno a varios artículos del normativo de la universidad, específicamente a la ley orgánica, que elimina la votación de estudiantes en la elecciones del vocal I y II, el primero que representa al sector docente pero que funge como decano en funciones en ausencia de este. Recordemos que eso fue una de las causas de la toma de 54 días por parte de EPA del recinto del campus central de la USAC el año pasado.

En esa ocasión pese a la reiterada demanda de EPA y otras organizaciones de no realizar elecciones en varias facultades, éstas se realizaron. La toma de la U como se sabe terminó con dos mesas de trabajo y negociación, una para aprobar reformas a la ley orgánica que restituyera los derechos perdidos tras el fallo del CC y la otra para la elaboración de bases y metodología de un proceso de reforma universitaria.

La primera mesa, conformada con representación tanto del Consejo Superior Universitario, EPA, la asamblea de colegios de profesionales y dos organizaciones del sector docente (Sindinusac y la Coordinadora de Claustros), pese a tener consensuadas casi todas las reformas, no ha concluido aún, siendo que tenía que haber generado resultados a inicios del año. Supuestamente el miércoles 3 de agosto, este cuerpo colegiado iba a conocer la propuesta para su aprobación y posterior envío al Congreso de la República. Sin embargo nuevamente no fue conocida, pese a los ofrecimientos del actual rector Estuardo Gálvez de actuar con la mayor celeridad posible. Nuevamente las autoridades se han burlado del estudiante.

El objetivo de tal reforma a la ley orgánica es regular el funcionamiento de las juntas directivas y democratizarlas, pero los retrasos han sido por los disensos especialmente entre autoridades, docentes y estudiantes, en el tema de las reelecciones a puestos de decano. Existen tres opciones: prohibir las reelecciones, que haya un periodo intermedio para quien quiera reelegirse y que exista solamente una reelección más. Como se quiera, en las tres opciones se elimina la reelección indefinida lo cual es un avance. Para tomar una postura es necesario tener en cuenta la cultura autoritaria y despótica existente en la política guatemalteca y que se refleja también en la alma mater pero también el principio de un buen gobierno apoyado por las mayorías.



Firma de los Acuerdos entre el CSU y EPA

Otros elementos que contiene son: homologa a dos años el período de las representaciones de los vocales; desaparecen los votos dobles por sector como por ejemplo el de docentes que votan por representante profesionales; se crea la figura de vice decano y se quita la función de decano provisional que ejerce el vocal I en caso de ausencia del decano; desaparecen los cuerpos electorales para la elección de estudiantes y profesionales que se conforman en la actualidad con un número correspondiente con los profesionales titulares y que la victoria de cualquier planilla que se conformara por un decano y vice decano sea para el que tenga más de un cuerpo ganado por medio del voto secreto y directo.

Por tal razón, ante la convocatoria de elecciones para vocal I y II en la Facultad de Económicas, los estudiantes tomaron el edificio para que se suspendiera la convocatoria de elecciones más otras peticiones relacionadas a cuestiones administrativas y de control académico. Después de ocho días de toma y ante el peligro de que el decano Rolando Secaida, testaferro de la burguesía azucarera mandara a sus matones a desalojar por la fuerza a los compas, se llegó con éste y la junta directiva al acuerdo de no realizar ninguna convocatoria mientras no se apruebe la reforma a la ley orgánica.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** saluda el triunfo de los compañeros estudiantes y llama a estar alertas junto a EPA y otros colectivos progresistas de la U para que se cumpla lo acordado. De igual forma denuncia que en el curso de nivelación para los estudiantes que pierden el examen de pruebas básicas conocido por sus siglas como PAPS, se está cobrando 400 quetzales, cuando ha sido gratuito; el que lo cursa debería pasar automáticamente a ser estudiante universitario sin realizar ninguna otra prueba más, como es en la actualidad y además de no cobrarse nada al estudiante. En ese sentido llamamos al estudiantado organizado a denunciar tal situación, movilizar al estudiante afectado por tales medidas y al estudiantado general en solidaridad.

